

ประกาศงบคลัง งบบัญชีพร้อมเอกสารแนบ เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นการขอหารือ กรณีมีประชาชนขอข้อมูลเกี่ยวกับประกาศงบคลัง งบบัญชี โดยไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่าจะนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการใด

หน่วยงาน ก. ได้ขอหารือกรณี นาย ส. ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ ประกาศงบคลัง งบบัญชี พร้อมเอกสารแนบ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ โดยไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ว่าจะนำเอกสารดังกล่าวไปใช้ในการใด ประกอบกับหน่วยงาน ก. มีเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก จึงขอหารือว่าจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้นาย ส. ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ประกาศงบคลัง งบบัญชี พร้อมเอกสารแนบ แม้ไม่ใช่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำลังดำเนินการตามมาตรา ๙ (๓) แต่เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงานรัฐ ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๘) ข้อ ๑๐๑/๑ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานคลังจัดทำรายงานแสดงผลการดำเนินงานรายไตรมาสตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด เพื่อนำเสนอผู้บริหารท้องถิ่นภายในสามสิบวันนับจากวันสิ้นไตรมาส และประกาศสำเนารายงานดังกล่าวโดยเปิดเผยให้ประชาชนทราบ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในสิบห้าวันนับแต่ผู้บริหารท้องถิ่นรับทราบรายงานดังกล่าว ประกอบกับประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสและตัวชี้วัดความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อ ๔ (๓) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ประชาชนทราบ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการดังกล่าว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๐๓๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

หนังสือร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เปิดเผยได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณขอรื้อ กรณมีประชาชนแจ้งความร้องทุกข์ตอพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เปิดเผยหนังสือร้องเรียนให้กับผู้กรรเรียน

หน่วยงาน ก. ได้ขอหื้อกรณ นาง อ. แจ้งความร้องทุกข์ตอพนักงานสอบสวนของหน่วยงาน ก. ให้ดำเนินคดีกับนาย ต. ปลัดเทศบาลแห่งหนึ่ง โดยกล่าวหาว่านาย ต. นำเอกสารกรรเรียนให้แก่นาง พ. นำไปฟ้องนาง อ. ทำให้ได้รับความเสียหาย หน่วยงาน ก. จึงขอหื้อ ดังนี้

๑. สำเนาหนังสือร้องเรียนของราษฎรที่ร้องเรียนนาง พ. อดีตนายกเทศมนตรีแห่งหนึ่ง เป็นเอกสารที่ห้ามเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

๒. หากเอกสารตามข้อ ๑. เป็นเอกสารที่ห้ามมิให้เปิดเผย แต่นาย ต. อนุญาตให้นาง พ. ซึ่งถูกรัฐกรรเรียนคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวไป นาย ต. จะมีความผิดตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

คณะอนุกรรมการตอบข้อหื้อตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ข้อมูลข่าวสารตามข้อหื้อนั้นเข้าข่ายเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่บทบัญญัติมาตรา ๑๕ ไม่ได้ห้ามเจ้าหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวโดยเด็ดขาด โดยให้เป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐพิจารณาว่าควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นหรือไม่ โดยพิจารณากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๑ แจ้งเวียนตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๖/ว ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๑ มีหลักการให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจสั่งการที่สมควรเพื่อคุ้มครองผู้ร้อง พยาน และบุคคลที่ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน อย่านให้ต้องรับภัยหรือความไม่ชอบธรรม ซึ่งเนื่องมาจากการร้องเรียน การเป็นพยาน หรือการให้ข้อมูลนั้น ดังนั้น การใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารนั้นต้องพิจารณามติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวประกอบด้วย

๒. ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น แม้เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยสุจริตแล้วจะได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๒๐ ซึ่งมีหลักการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยสุจริตและได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด แต่การใช้ดุลพินิจนั้นต้องคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์เอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกัน รวมทั้งต้องพิจารณากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หื้อไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหื้อในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๓๐๑๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ

เรื่องนี้เป็น การขอหารือ กรณีมีเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ โดยส่งต้นฉบับสูติบัตรมาประกอบการพิจารณา แต่เนื่องจากวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในสูติบัตรดังกล่าวไม่ตรงกับข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานอย่างอื่น เช่น ทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา และหลักฐานทางทหาร กรณีนี้จะพิจารณาอย่างไร

หน่วยงาน ต. ได้ขอหารือกรณี เจ้าหน้าที่หน่วยงาน ต. ขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการโดยส่งต้นฉบับสูติบัตรมาประกอบการพิจารณา จากการตรวจสอบความถูกต้องของต้นฉบับสูติบัตรที่ผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขยื่นมาประกอบการพิจารณาไปยังส่วนราชการที่จัดเก็บเอกสารหลักฐานดังกล่าวปรากฏว่าข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ระบุในต้นฉบับสูติบัตรตรงกับสูติบัตรฉบับที่จัดเก็บไว้ที่ส่วนราชการนั้นทุกประการ แต่ข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในสูติบัตรดังกล่าวไม่ตรงกับข้อมูลวัน เดือน ปีเกิดที่ปรากฏในเอกสารหลักฐานอย่างอื่น เช่น ทะเบียนบ้าน หลักฐานการศึกษา และหลักฐานทางทหาร หากอนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด ตามที่ระบุในต้นฉบับสูติบัตรจะส่งผลให้อายุของเจ้าหน้าที่ผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขในขณะที่เข้ารับการศึกษาในระดับชั้นต่าง ๆ อายุขณะขึ้นทะเบียนทหารกองเกินและปลดเป็นทหารกองประจำการขัดแย้งกับอายุที่บัญญัติไว้ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา และพระราชบัญญัติรับราชการทหาร จึงขอหารือว่าจะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขวัน เดือน ปีเกิด โดยไม่ต้องตรวจสอบหลักฐานราชการอื่นๆ ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดไว้ชัดเจนแล้วว่า การขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดในทะเบียนประวัติข้าราชการให้พิจารณาโดยยึดถือสูติบัตรเป็นสำคัญ เว้นแต่หาสูติบัตรไม่พบจึงให้พิจารณาจากหลักฐานอื่นๆ ตามข้อ ๙ วรรคสอง ดังนั้น เมื่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ได้กำหนดหลักการพิจารณาแก้ไขวัน เดือน ปีเกิดไว้แล้วผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขอ้างสูติบัตรเป็นหลักฐานในการขอแก้ไขวัน เดือน ปีเกิด หน่วยงาน ต. ก็ต้องพิจารณาจากสูติบัตรดังกล่าวว่าจะแก้ไขวันเดือนปีเกิดให้กับผู้ยื่นคำร้องขอแก้ไขหรือไม่

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๔๒๘ ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานรัฐ

เรื่องนี้เป็นกรณขอรื้อ กรณีมีหน่วยงานเอกชนและหน่วยงานรัฐ ขอข้อมูลส่วนบุคคลจากหน่วยงานรัฐที่ครอบครองข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อนำไปประกอบการวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน กรณีนี้จะขัดกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในส่วนของการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลหรือไม่ อย่างไร

หน่วยงาน A ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่รัฐ และข้อมูลของผู้สูงอายุที่อยู่ในระบบเบียด บำเหน็จบำนาญ ได้ขอหรือ ๒ กรณี ดังนี้

๑. หน่วยงาน B ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ ได้มีหนังสือขอให้หน่วยงาน A จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับเลขประจำตัวประชาชน ชื่อ นามสกุล วัน เดือนปีเกิดของลูกจ้างหน่วยงานรัฐเพื่อนำไปประชาสัมพันธ์เชิญชวนสมัครเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

๒. หน่วยงาน C ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ขอข้อมูลส่วนบุคคลของผู้สูงอายุที่อยู่ในระบบเบียด บำเหน็จบำนาญ เพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลตั้งต้นในการจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุไทย และนำไปวางแผนการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุโดยหน่วยงาน A ทวีรว่าจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับหน่วยงาน B และหน่วยงาน C ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะอนุกรรมการตอบข้อหรือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้ว มีความเห็น ดังนี้

กรณีตามข้อ ๑ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลให้กับหน่วยงาน B ซึ่งเป็นนิติบุคคลเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. ๒๕๓๐ นั้นอาจไม่สมควร เนื่องจาก หน่วยงาน B สามารถประชาสัมพันธ์เชิญชวนลูกจ้างของรัฐโดยใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์แก่ผู้สนใจผ่านหน่วยงานของรัฐในสังกัดให้เป็นที่รับรู้โดยทั่วไปได้ ไม่จำเป็นต้องนำข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจากหน่วยงาน A ที่ครอบครองไปเพื่อประชาสัมพันธ์โดยตรงกับลูกจ้างหน่วยงานรัฐแต่อย่างใด

กรณีตามข้อ ๒ หน่วยงาน C ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐได้ขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลเพื่อนำไปเป็นฐานข้อมูลตั้งต้นในการจัดทำฐานข้อมูลผู้สูงอายุไทย และนำไปวางแผนการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุ ซึ่งเป็นการพัฒนาศักยภาพ การจัดสวัสดิการและการคุ้มครองพิทักษ์สิทธิผู้สูงอายุ อันเป็นการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน C หน่วยงาน A จึงสามารถเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลหน่วยงาน C เพื่อประโยชน์แก่ผู้สูงอายุซึ่งเป็นเจ้าของข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยตรง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร อย่างไรก็ดี คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรณีที่หน่วยงาน A จะจัดส่งข้อมูลหรืออนุญาตให้หน่วยงาน C เชื่อมโยงข้อมูลที่อยู่ในระบบควรทำข้อตกลงว่า หากหน่วยงาน C ได้ข้อมูลไปแล้วจะจัดเก็บข้อมูลและใช้ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลโดยคำนึงถึงการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และมีหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บ ขอบเขตและข้อจำกัดในการเข้าถึง รวมทั้งรูปแบบของรายงานการใช้ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๒๓ และมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

ตอบข้อหรือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๕๘๐ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นางสาววิชา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดส่งเอกสารได้ไหมนะ

เรื่องนี้หน่วยงาน ก ขอหารือเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการจัดส่งเอกสารทางไปรษณีย์ให้ผู้ขอได้หรือไม่ มาดูกันค่ะ

หน่วยงาน ก ได้มีประกาศค่าธรรมเนียมในการขอสำเนาข้อมูลข่าวสาร และเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในกรณีที่ประชาชนมีคำขอข้อมูลข่าวสารของราชการโดยขอให้หน่วยงานรัฐส่งข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอทางไปรษณีย์ ซึ่งต้องเสียค่าธรรมเนียมในการจัดส่งข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอ หน่วยงาน ก จึงขอหารือว่าจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดส่งสำเนาข้อมูลข่าวสารให้กับผู้ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ตามอัตราของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อหารือเป็นเรื่องของการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนผู้ขอข้อมูลข่าวสาร ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เนื่องจากคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการมีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบในการที่หน่วยงานของรัฐเรียกค่าธรรมเนียมการขอสำเนา หรือขอรับรองสำเนาถูกต้องของข้อมูลข่าวสารของราชการ ตามมาตรา ๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหน่วยงานจะเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจัดส่งให้กับผู้ขอทางไปรษณีย์ ต้องพิจารณาว่ามีกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องให้อำนาจหน่วยงานของรัฐสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ อาจเทียบเคียงได้ตามระเบียบกระทรวงการต่างประเทศ ว่าด้วยการออกหนังสือเดินทาง พ.ศ. ๒๕๔๘

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๖ www.oic.go.th

ตอบข้อหารือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ที่ นร ๐๑๐๘/๒๗๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑)

นางสาวปิยะนันท์ ปันศิริ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”